SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA DELEGACION DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN MEXICO



PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

SEGUNDA EPOCA
Número 174
AÑO XV

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase en la Admón. de Correos Nº 1, de México, D. F., el 21 de enero de 1956.—Aparece mensualmente.

$ 1.00
PRECIO

Giros y correspondencia: Jaime R. Magriña. Balboa 1106 México 13, D. F. Editor: Rosalío Alcón. Mesones 14, altos. México.

ABRIL DE 1959
MEXICO, D. F.

LA C. N. T. NO TIENE TRATO ALGUNO CON LOS MONARQUICOS ESPAÑOLES

DECLARACIONES DEL SECRETARIADO DE LA C.N.T. EN EL EXILIO ANTE UNOS INFUNDIOS

LA prensa se ha hecho eco de unas declaraciones atribuidas a una "personalidad" de la "CNT anarquista", de Madrid, que da a entender que hay una aproximación de la C.N.T. y de los anarquistas españoles con los monárquicos.

La cosa es absolutamente falsa. La C.N.T., Sección adherida a la A.I.T., no tiene trato alguno con los monárquicos españoles. Tampoco lo tiene la Federación Anarquista Ibérica ni las Juventudes Libertarias.

La posición del organismo confederal sindicalista revolucionario y la del Movimiento Libertario Español clandestinos en España y de sus filiales en el Exilio está clara y netamente definida. Es bien conocida. Ha sido y es reiteradamente expuesta públicamente en el curso de estos años en sus órganos y portavoces en la prensa. También por medio de Congresos y Plenos y de declaraciones hechas por los Comités o Secretariados responsables, ateniéndose a la línea que traza la propia Organización.

La posición y actitud clásica de la C.N.T. y del anarquismo español en cuanto a la Monarquía y a las instituciones estatales no ha variado. Las consideran un obstáculo para la verdadera libertad del pueblo. Es el pueblo mismo que debe regir libremente sus destinos y administrar sus intereses, en gestión directa y por organismos apropiados de base popular, federativa y libertaria.

La transición, violenta o no, del franquismo a un nuevo estado de cosas, no implica, bajo ningún concepto, que la C.N.T. y el M.L.E. deban adquirir compromiso alguno con nuevas instituciones autoritarias, aunque fuesen provisionales. A ello son opuestos resueltamente, en su inmensa mayoría, individual y colectivamente, los hombres y militantes de la C.N.T. y del M.L.E.

La C.N.T. y el M.L.E. no cejan en su combate heroico contra Franco y su régimen. Su lucha tiene el claro objetivo de derribar la tiranía que desde tantos años impera en España sin componenda alguna y menos con fuerzas reaccionarias. Su finalidad es la de instaurar, de acuerdo con la libre voluntad del pueblo español, un sistema de convivencia social, libre y justo, abierto a todas las posibilidades de renovación y de progreso.

La C.N.T. y el M.L.E., prosiguiendo tales objetivos combaten sin desmayo la tiranía y conservan su libertad e independencia de acción. No están atados a compromisos de ninguna clase con los monárquicos ni con partido alguno.

Sigue la C.N.T. siendo la primera y la más importante de las organizaciones españolas. Se mantiene en su limpia y consecuente trayectoria histórica, sin desviaciones. Y reafirma en todo tiempo y circunstancia y reivindica sus finalidades libertarias en el presente y en el futuro español. Se halla y estará siempre a la vanguardia de la lucha contra toda tiranía y a favor de la máxima libertad, con los trabajadores y al lado del Pueblo.

SOLDADO ESPAÑOL

En este mismo periódico recogemos las aspiraciones antimilitaristas de un joven obrero español. Pero tomando en cuenta la imposibilidad para la inmensa mayoría de la juventud obrera española de eludir el cumplimiento del servicio militar obligatorio les recordamos que son hijos del pueblo. Y les decimos:

No dispares jamás contra el pueblo, ni en las huelgas, ni en cualquier movimiento de protesta ciudadana: son tus hermanos.

Joven obrero y campesino: tu formas la fuerza del ejército. Sin ti tus generales y oficiales son un puñado de cobardes, número insignificante de homúnculos. Tú puedes barrer con ellos cuando se te antoje.

Joven trabajador: crea grupos de afinidad entre tus amigos, anima a los apáticos, da fe a los escépticos. La dictadura de Franco no es invulnerable. Castro Ruz venció a Cuba con un puñado de hombres porque los soldados no obedecieron a sus oficiales, se pasaron a la causa del pueblo y los generales tuvieron que huir.

Joven español: que el ejército no te convierta en un ser servil, en un criminal llegado el caso. Conserva íntimamente tu indignación. Y si algún día quisieran convertirte en asesino de tus hermanos transfórmate en un soldado de la libertad de España.

EDITORIAL

¿EXISTE INTERES EN TERGIVERSAR LA POSICION REVOLUCIONARIA DE LA C.N.T.?

Recientemente se han publicado informaciones tervigersando la posición de la CNT con relación a su lucha antifranquista. Hay un interés marcado en las agencias internacionales de noticias mercenarias del Departamiento de Estado Norteamericano en dar publicidad a los que, apodándose "cenetistas", emiten opiniones antirrevolucionarias. La prensa diaria burguesa y las revistas de EE. UU. nos colocan, inclusive, a la derecha de socialistas y comunistas o como apéndices del P.S.O.E. y aunque algunas veces, esos corresponsales entrevisten tanto en el interior como en el exterior de España, a algún "cenetista" despistado, no han cometido todavía el error de recoger la opinión oficial y mayoritaria del movimiento libertario español. ¿Por qué? ¿No será por que esa posición antirrevolucionaria de los autonombrados "cenetistas" favorece los designios de la política que siguen esas Agencias Internacionales? ¿Se trata, acaso de incapacidad informativa o de mala fe? ¿No es sintomático que el R. Llopis, secretario del P.S.O.E., en un artículo titulado "El ambiente político se enrarece", dé por buenas esas informaciones falsas, presentándonos entregados a los monárquicos de U.N.? ¿Es que acaso no conoce la posición de la C.N.T.?

La C.N.T. "desconocida" por las agencias de información ha sido el rompecabezas, en el caso español, de los estadistas norteamericanos, ingleses, franceses y rusos y de los políticos españoles, porque ha sido incorruptible, intransigente en la defensa de los derechos del pueblo español frente a los intereses de las potencias capitalistas e imperialistas. Nosotros no estamos "comprometidos" con los intereses de la "Patria del Proletariado" ni con los intereses de una Inglaterra en "camino del socialismo", ni con los intereses del "Mundo Libre". Nosotros no tenemos otro compromiso que defender a nuestro pueblo. Por él han muerto miles y miles de hombres en lo que va del siglo y en cada generación de trabajadores españoles, del campo y de la fábrica, ha rebrotado la rebeldía anarquista para demostrar que nuestras ideas no es un fenómeno pasajero, sino algo consustancial con nuestra forma de ser.

Ese pueblo permanece hoy postrado amordazado, humillado. Políticos, literatos y escritorzuelos hablan constantemente en su nombre. La voz, del pueblo es la Voz de Dios, la Voz del interior de España es sagrada y hay que acatarla nos dicen. ¿Ha hablado el pueblo?... Por boca de socialistas y republicanos, de comunistas y cristianodemócratas, de ciertos apodados "cenetistas" y monárquicos han hablado, con las palabras suaves de la no violencia, de la reconciliación, los que tienen motivos para temer la acción justiciera del pueblo; los cansados; los derrotados. Ha hablado la pequeña burguesía y algunos capitalistas liberales que no tienen la conciencia muy limpia de culpa. Han hablado ciertos intelectuales y profesionistas que a la hora de la verdad les dio siempre terror el empuje revolucionario del verdadero pueblo español, no aquel que sirve como motivo de retórica literaria cursi o para frases de política electorera. No. El verdadero pueblo español no ha hablado: no han dicho su tremenda verdad los millones de campesinos sin tierra y sin trabajo impotentes ante el cura, el cacique, la guardia civil, y el señorito; los millones de trabajadores que no les alcanza el jornal. No han hablado, todavía, las mujeres españolas que deben trabajar horas y horas para ayudar a sus hogares sin haber disfrutado de sus mejores años. No han hablado, todavía, las juventudes obreras explotadas sin escrúpulos, con las puertas de la cultura cerradas para ella, condenados a un futuro de miseria y sumisión. ¿Qué dirán cuando griten su verdad?

Se les ha prometido que se puede echar a Franco sin violencias. Los monárquicos les prometen una monarquía; los republicanos una república; los del Pacto de París un plebiscito. Los comunistas la reconciliación y la democracia. Unos les ofrecen que cambiará el régimen cuando muera Franco, otros pretenden que éste abdique en vida para salvar al franquismo. Pero el pueblo los mira de reojo porque esos "salvadores" son los mismos que han hundido a España por incapacidad o mala fe. Sólo la C.N.T. ha planteado clara y rotundamente la lucha contra el franquismo, contra falsas esperanzas adormecedoras, contra espejismos inhibidores de posibles cambios de régimen, sin engañar al pueblo con soluciones fáciles, con promesas falaces, diciéndoles la verdad, por amarga que parezca, porque para solucionar el ingente problema español se necesitan hombres que estén a la altura de su misión, hombres que, poseídos por una nueva fe, desborden ese juego de correveidile de los políticos españoles y los arrinconen en el desván de nuestra historia junto con sus crímenes, fracasos e incapacidades imperdonables.

GUERRA CONTRA FRANCO

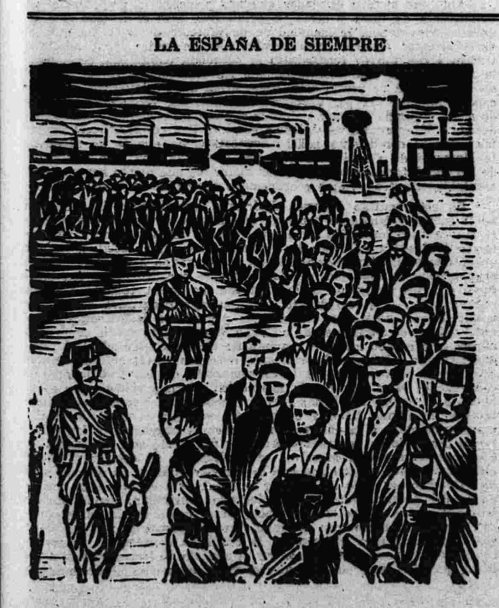
El general Bayo, entrenador del grupo de Castro Ruz que con 80 hombres invadió Cuba, ha hecho, desde La Habana unas declaraciones emplazando a Franco a que abandone el Poder antes del 14 de abril, pues de lo contrario iniciará una guerra de guerrillas dentro del territorio español.

Compañero:

La propaganda antifranquista es una labor necesaria.

Ayuda a sostenerla.

LA ESPAÑA DE SIEMPRE



ESPAÑA

TELENOTICIAS

Es inminente la visita a España de varias comisiones: Comisión del Fondo Monetario, Oficina de Cooperación Económica Europea, Banco Mundial y otros organismos financieros internacionales. Objeto: presentar un plan al gobierno para rehabilitar la economía española; crear un fondo de divisas para el comercio europeo; créditos al por mayor. Es decir el capitalismo internacional se une para salvar a Franco.

En una carta de José M. Peman dirigida a Carrero Blanco pide que bajo la supervisión franquista se instale la monarquía para evitar sobresaltos si se pospone para después de la muerte de Franco. Contestación: Franco gobernará hasta que dios quiera, es decir hasta su muerte.

Otra carta a Luis Carrero Blanco negando permiso al gobierno para trasladar los restos de los "caídos" al valle del mismo nombre:

Trescientos setenta y nueve españoles fueron multados con alrededor de 120 millones de pesetas por contrabando de dólares depositados en Bancos suizos. "Ni un personaje adicto al régimen se haya complicado".

En San Sebastián unos cincuenta médicos reclaman a los poderes públicos sean juzgados inmediatamente Vicente Urcola y Luis M. Santos, médicos socialistas detenidos por la Brigada Social y recluídos en la cárcel de Carabanchel.

En la Industria metalúrgica de Barcelona un 30% de peones hacen el trabajo de especialistas sin percibir por ello mayores jornales.

Las ventas de la industria textil han disminuído en un 40 por ciento.

La Falange madrileña exige que se haga pública la lista de los capitalistas que tienen cuentas corrientes en Suiza.

El Mercado Común Europeo y la desvalorización del franco llena de inquietud a la burguesía española. Las vacas gordas se están enflaqueciendo y su antifranquismo está aumentando en razón directa a sus dificultades económicas.

"Los anarquistas hispanos están listos para que haya monarqquía" reza una noticia de la AP desde Madrid. La Unión Española desmiente contactos con anarquistas, publica la prensa. "España Libre" deja la puerta abierta para el diálogo con Unión Española. Ayer confundían el anarquismo con el terrorismo hoy siguen confundiéndolo con cualquier cosa.

A. B. C. informa: "Ha constituído preocupación en los medios gubernamentales y en la población en general (sic), el costo de la vida. Las repercusiones económicas en los salarios son tan cuantiosas, y en infinitos casos tan injustificadas, que la inquietud es general, por partes iguales entre gobernadores y gobernados".

Dos créditos, uno de siete millones y otro de quince han sido oficialmente aprobados por el Development Loand Fund" para el Instituto Nacional de Colonización y la Renfe respectivamente. El embajador Jhon Davis Lodge, manifestó al Gobierno Español que el Banco de Exportación e Importación de Washington, D. C. tiene aprobado un crédito de cinco millones para la siderúrgica de Avilés, empresa nacional.

Mientras, EE. UU. controla el comercio de importación y exportación en España, España recibirá de Norteamérica 153 millones de litros de aceite vegetal para suplir el aceite de oliva que Franco envía a EE. UU. y 9 millones de legumbres mientras se llevan las mejores conservas españolas; etc., etc.

Numerosa propaganda en forma de octavillas y manifiestos circulan por toda España expresión de la voz de varias regionales y del Comité Nacional de la C. N. T.

Félix Carrasquer, militante confederal ciego y Cristóbal Vega Alvarez poeta y literato anarquista, junto con otros miles de compañeros cenetistas siguen en las cárceles de Franco. Debemos arreciar las protestas y usar todos los medios para obligar al franquismo a ponerlos en libertad.

Se rumorea que el gobierno marroquí está presionando para que le sean devueltas las plazas de soberanía de Ceuta y Melilla y que Franco les contesta que no las cederá sino a la fuerza, Ifni fue una advertencia. La supresión de la Guardia Mora de Franco el símbolo de su fracaso en la política árabe.

Las reservas de oro de España han descendido a 57 millones de dólares: cantidad menor a la que posee un país tan exiguo como Luxemburgo.

Han habido huelgas en varias fábricas textiles deTarrasa siendo detenidos y libertados a los pocos días cinco trabajadores. La huelga fue un éxito pues se consiguieron algunas concesiones extra-legales por parte de los patronos.

La política árabe del franquqismo ha cosechado sus frutos, sobre todo, entre los exiliados: nos hemos sentado en todos los confines del mundo esperando ver pasar el cadáver de nuestro enemigo, según reza el adagio oriental.

AMNISTIA

Un clamor justiciero se ha levantado en toda España exigiendo la libertad de todos los presos políticos. Madres, esposas, hermanas, hijas de hombres detenidos desde la terminación de la Guerra Civil y los recientemente encarcelados han encabezado la protesta, presentando listas con miles de firmas apoyando su petición.

Se ha sumado a la protesta mundial contra la violación de los derechos más elementales, el gobierno de Venezuela, pidiendo la libertad de los presos.

¡AMNISTIA GENERAL EXIGE EL PUEBLO ESPAÑOL Y EL MUNDO LIBERAL!

DIAGRAMA

Por Adolfo Hernández

"Gonzalo de Reparaz"

CORRIA mediado el año de 1939, cuando un sabio de espíritu confederal recibía sepultura en esta ciudad de México. Era el primer miembro cenetista en el exilio americano que rendía tributo a la tierra de México; ¡ay! no sería el único. Pocos pudieron acompañar a su última morada el cuerpo de Gonzalo de Reparáz, geógrafo e historiador de honda solera ibera, pues la mayoría de sus compañeros, quedaban en los campos de concentración de Francia y el grueso de la emigración, a tierras mexicanas, estaba por llegar. Pero sus libros y artículos quedaron, imperecederos, para la posterioridad.

Alguien dijo de Reparaz, acertadamente, que era: "un historiador antiacadémico, pero profundo. El mismo nos lo recuerda en la "Explicación Preliminar" de su magnífico libro: "Geografía y Política" (1929) cuando nos aclara: "Escríbese generalmente la Historia separando al hombre del Universo; como si el Universo fuese una cosa y el hombre otra; cual si hubiera habido dos Creaciones. Esto no es verdad. Como tampoco lo es la Historia a la manera clásica..." Profesaba un gran respeto por la dignidad y la presencia del hombre en este ajetreado mundo, cuando declaraba: "....la vida humana es la más alta expresión de su vivir..." al indicar que el Universo vive.

Ibero hasta la médula. Nacido en Oporto en 1860 quedó adscrito al grupo de "africanistas" de España y Portugal que encabezaba el viejo y denodado león de Graus Joaquín Costa. Pensaba, con ellos, en una unión ibera con Noráfrica por lazos de tradición cultural y por consanguineidad mediterránea. Batalló por una federación peninsular. Respecto a Marruecos —su sueño de juventud— preconizó la influencia de España en esas regiones, a base de una integración cultural y moral. Pocos le hicieron caso. Nadie, mejor dicho. Francia e Inglaterra hicieron a un lado a España y ella misma se encargó de cavar su propia fosa —su último acto, la desgraciada "guerrita" de Ifni y Río de Oro— con una desfatachada intervención militar y otra no menos agresiva penetración religiosa. Choque del Islam con el Santo sepulcro, y la misma opresiva ignorancia.

Al estallar la revolución en España, Gonzalo de Reparaz que había regado su brillante talento en diarios y revistas de España, Portugal y Francia hablando de "la verdadera historia que no enseñan en los colegios" dedicó sus afanes a escribir, magistralmente, sobre su tema preferido: Iberia. Fruto de ello su estupenda: "Tragedia Ibérica" ensayo de la verdad histórica española, donde asume su pensamiento con esta frase que es flor de esperanza: "En el instinto ibérico pongo mi esperanza. Llegado el momento, él actuará y nos salvaremos...."

Todo su trabajo del 1936 a 1939 quedó recogido en las páginas de "CNT" y "Solidaridad Obrera". Reunido parte del material surgió "Diario de nuestra Guerra" incisivo lancetazo a las potencias fronterizas que, aspiraban a una medrosa "paz de Munich" bajo el paraguas de Chamberlain y la sonrisa radical-socialista de Daladier.

Cosas duras dijo que no agradaron a los comunistófilos, de los que, para desgracia no andábamos escasos y a sus 78 años fué a dar —en plena guerra— con sus huesos en la Cárcel Modelo de Barcelona, por órdenes del Gbno. Negrín. Más tarde representaría a ese "desgobierno" en el Congreso Internacional de Geografía celebrado en Amsterdam. D. A. de Santillán indica, en un prólogo, que: "Cumplió su misión sin agravio alguno por la iniquidad de que había sido víctima". Comprendió los destinos de Iberia y quiso —en la medida de sus posibilidades— ser fiel, en desvelo constante, a ellos.

Ya en plena retirada, cuando nuestras unidades diezmadas se retiraban hacia la frontera francesa, "Soli" surgió una vez más en tierra libre, en Gerona. Gonzalo de Reparaz fué su redactor. El octogenario ilustre clamó angustiado: Por una defensa Cartaginesa: "Lo que no se hizo en el Llobregat, se hará en el Ter" (el río que corre por la vieja ciudad de Gerona). Su aseveración numantina no fué oída por los dioses y el destierro para Reparaz llamada de la parca, como lo sería para Machado y para miles y miles de españoles "iberizados" que no podían claudicar con la indignidad.

Su vuelta a América, postrer fulgor de su existencia debió recordarle, por contraste, su anterior estancia en este continente, cuando en 1913 emigró al Brasil, donde dictó varios cursillos en Sao Pauló. En ambas ocasiones llegaba nimbado por la incomprensión, pero ahora llevaba la doble carga de la derrota y la edad.

Veinte años no han logrado acallar su voz y todavía oímos, al través del tiempo, su angustioso interrogante: ¿Conseguirá Iberia renacer de las cenizas de España? En estos momentos en los cuales se agitan nuevos aires renovadores en el miasmas del pantano en que está sumida la península con los nefastos Oliveira Salazar y Franco, hemos recordado su incisivo rostro de profesor de historia y su sorprendente penetración en la médula del solar hispano. Su luz, sigue y seguirá combatiendo las tinieblas españolas. Rendimos desde "Soli" homenaje a uno de nuestros más eminentes redactores, cuyas enseñanzas perdurarán en la nueva España que se augúra.

WILLIAM GODWIN Y SU TIEMPO

Por B. CANO RUIZ

La serie de trabajos que iniciamos en este número sobre WILLIAM GODWIN Y SU TIEMPO" corresponden a una conferencia, amena e interesante, sobre la vida y la obra del primer teórico anarquista de nuestra época, pronunciada el 12 de febrero próximo pasado en nuestro local social.

— I —

Mis buenos amigos:

AL preparar la Delegación de la C. N. T. de España en México este nuevo Ciclo de Conferencia bajo el epígrafe general de "FIGURAS NUESTRAS", yo he pedido hablaros sobre el enorme pensador que fue William Godwin. Y he tenido vivísimo interés en hacerlo porque aquel hombre que tuvo la originalidad de ser el primero de los grandes pensadores de su siglo que se atrevió a formular una doctrina en la que se descubre y reconoce que el Estado no sólo no es necesario en la vida social —o política, como se decía entonces—, sino que es totalmente nocivo y perturbador, es poco conocido entre nosotros y su obra general está poco menos que olvidada. Porque aunque ya haga cerca de dos siglos que Godwin lanzó al mundo su pensamiento, la esencia de su obra y su doctrina, por ser eternas, continúan hoy teniendo tanta vigencia doctrinal como en los momentos en que el ilustre filósofo les daba forma. Por ello, voy a intentar esbozar lo que fueron el hombre, su obra y su medio. Nada más esbozárselo, porque un estudio detenido de esto requiere mucho tiempo y muchas páginas.

Dicho esto, permitidme un breve relato rigurosamente histórico:

El reverendo John Walker, profesor y oficiante en la universidad de Oxford, con más visos de siniestro inquisido español que de flemático reverendo inglés, se ha detenido perplejo, asombrado e iracundo ante el escaparate de la librería de los señores Munday y Slater.. Antes de entrar quiso cerciorarse bien ¡"Necesidad del Ateismo"! "Necesidad del Ateísmo"! "Necesidad del Ateísmo"!... Casi todo el escaparate estaba ocupado por pilas de folletos con ese título, meticulosa y estéticamente arreglados para llamar la atención por ensima de los otros títulos, negligentemente distribuídos. Ya bien cerciorado, ha entrado en la tienda para decir con toda la violencia y el odio que le inspira el herético título:

—¡Señor Munday! ¡Señor Slater! ¿Se han vuelto ustedes locos? ¿Qué significa esto?.— y abre el escaparate para enarbolar un ejemplar del pequeño folleto, como prueba irrebatible del crimen.

—Señor —balbucea Slater—, la verdad es que ni siquiera hemos examinado personalmente el librito y, como deferencia, hemos permitido a su joven autor que él mismo los instale tal y como usted los observa...

—Pues ahora mismo, señores, tienen ustedes la obligación de hacer desaparecer inmediatamente todos esos ejemplares de su escaparate y todos los que posean para llevarlos a su cocina y quemarlos en el acto...

Unos minutos después de que el reverendo John Walker abandona la librería, habiendo ayudado él mismo a retirar "Necesidad del Ateísmo" de la vista de los clientes, los libreros mandan a un dependiente a buscar a Selley —Percy Bysshe Shelley—, con quien se justifican:



¿Se han vuelto Uds. locos?

—Estamos desolados, Mr. Shelley... Mr. walker se empeñó y en el propio bien de usted no hemos tenido más remedio que...

—Pero yo ya tomé mis precauciones —responde tranquilamente Shelley— He enviado un ejemplar de "Necesidad del Ateísmo" a todos los obispos ingleses, al Vicecanciller y a los maestros de los colegios...

Dos días más tarde, el décano de la universidad manda llamar a Shelley, quien se encontró con todas las autoridades del lugar formando un extraordinario tribunal.

El decano le muestra un ejemplar de "Necesidad del Ateísmo" y, con voz insolente y destemplada, le pregunta:

—¿Es usted o no el autor de este libraco?

Silencio

—¡Conteste! ¿Es usted, sí o no, el autor de esto?

—No es justo ni legal interrogarme de esta manera. Son procedimientos de inquisidor, no de hombres libres, pertenecientes a un país libre— contesta esta vez Shelley.

—¿Niega usted que esta obra es suya?

—No responderé.

—En este caso queda expulsado. Y deseo que mañana por la mañana, lo más tarde, salga usted de este colegio.

Y un empleado le entrega un sobre sellado conteniendo la setencia de expulsión. Shelley corre a la habitación de su amigo Hogg y le refiere, dolorido, la escena. Lo terrible de la sentencia no le amedrenta, aunque signifique la interrúpción de todos sus estudios, que son la razón suprema de su vida, sino que le indigna. ¿Con qué derecho le pueden impedir que piense con sus propias convicciones y que pueda comunicar éstas a los demás hombres?...

Su propio amigo Hogg se indigna también y escribe una nota en la que protesta y se sorprende por el castigo infligido al joven escritor. La nota es llevada inmediatamente al tribunal e inmediatamente también es llamado Hogg.

—¿Ha escrito usted esto? —grita el decano enarbolando la nota fresca aún de tinta.

El bueno de Hogg asiente y trata de explicar las razones que le inducen a considerar injusta la expulsión de Shelly...

—¡Queda usted expulsado! —ruge el decano, cortándole en seco su florida disertación.

En la tarde aparecía un comunicado en ei vestíbulo de la universidad dando los nombres de los dos amigos y anunciando que son expulsados por haberse negado a responder a las preguntas que se les habían hecho.

Cuando Shelley fue expulsado de Oxford aun no tenía 18 años. A esa edad era un apasionado lector de Voltaire, Diderot, D'Holbach y, sobre todo, de William Gordwin. Aun no hacía un año que había leído por vez primera "Investigación acerca de la Justicia Política" y, desde entonces, sentía por Godwin y su obra una verdadera devo-



¡Queda Ud. expulsado!

ción. Su "Necesidad del Ateísmo" estuvo esencialmente inspirada en las ideas del maestro. Y era tal su entusiasmo y compenetración con la moral godwiniana que se propuso hacer de su vida un ejemplo práctico de aquellas concepciones... y lo logró. La vida de Shelley ha sido el más grandioso ejemplo viviente del romanticismo anárquico. En este aspecto únicamente ha sido superado después por Luisa Michel.

¿Qué había en la obra de Godwin para que fuese considerada como una biblia por Shelley, a quien los críticos han considerado como el más grande poeta de su tiempo y de quien Mark Twain decía: "Ese herético genial que es Shelley, es más una obra de Godwin que de Dios?

Veámoslo.

ECOS DEL CANADA
La Huelga a Radio-Canada

Desde el 29 de diciembre último, el sector francés de la radio y la televisión de Estado en Canadá está en huelga. Este conflicto tiene características bien particulares, pues no se trata de la clásica pugna entre obreros y patronos, sino de un litigio que enfrenta a la Sociedad Radio-Canadá, —organismo de control y administración dependiente del gobierno federal, contra el grupo de directores y técnicos de los programas de lengua francesa de dicha empresa.

No es cosa corriente ver que parte de la dirección técnica de una empresa planta cara al burgués, se declara en huelga y establece al exterior los habituales cordones de vigilancia, (piquetage), con temperaturas de varios grados bajo cero. Y es menos corriente aún que, con la causa de los directores, (realisateurs), se solidaricen y hagan huelga lcs artistas, autores y centenares de empleados subalternos. Y todo esto en Canadá francés.

Aunque de manera nebulosa, el derecho de asociación figura en el dédalo inextricable de leyes que rigen las relaciones entre obreros y patronos en Canadá. Sin embargo, es ese derecho de asociación, —que la Sociedad Radio-Canadá no quiere reconocer a sus empleados más privilegiados—, la causa inicial y aparente del conflicto. Y decimos aparente, porque tras esa causa se oculta todo un mundo de podredumbre que ninguno de los dos bandos desea que llegue a conocimiento del hombre de la calle. Basta no olvidar que la Sociedad Radio-Canadá es un organismo que recibe su mayor sustento financiero, (unos 70 millones de dólares por año), de las cajas del Estado, para deducir qué antro de corrupción, qué nido de intrigas y favoritismos políticos puede ser el organismo en cuestión.

Las dos partes en lucha tienen empeño en ocultar que lo ocurrido el 29 de diciembre pasado, no es otra cosa que el estallido de una rivalidad de apetitos, de una guerra tras cortina entre directores técnicos y los de administración, designados éstos por el favor del gobierno de turno, —guerra que se ha estado incubando durante los 5 años de existencia que cuenta la televisión canadiense. Y como llevaban las de ganar los que tienen los cordones de la bolsa, la élite técnica ha recurrido al arma proletaria de la huelga, asegurándose de antemano la ayuda sindical de la C. T. C. C. y el apoyo de autores, de artistas y de un enjambre de empleados de segundo orden no congraciados con los tiranuelos de la administración.

Ante todo esto, ¿Cuál ha sido la reacción de los cuadros técnicos de habla inglesa de Radio-Canadá?. La de seguir trabajando, preferir ignorar cuanto de podrido ocultan los fastuosos edificios de Radio-Canadá, y fingir mentida sorpresa ante la audacia de sus colegas de habla francesa. Esta ausencia de colaboboración, más aún, este divorcio y hasta antagonismo entre franceses e ingleses, los dos grupos étnicos de mayor volumen en este país, es tema que por su mucha miga y amplitud no abordaremos hoy, aunque merece ser conocido como lección a la Humanidad de todo lo que engendra una convivencia impuesta como resultante de una guerra.

Entretanto, en el trabajo de vigilancia para evitar el esquirolaje, en esa amplia trinchera que es la calle para los huelguistas, ha nacido un espíritu de colaboración, y fraternidad entre hombres que ayer no tenían otra relación que la rígida entre el jefe y el subordinado. La huelga ha hecho olvidar jerarquías, ha hermanado a hombres que ayer apenas se conocían... aunque trabajaban bajo el mismo techo, ha demostrado a unos y otros cuan superficiales son ciertas barreras levantadas entre los hombres por la estructura económica de la sociedad actual.

A fin de constituir un fondo de ayuda para los huelguistas más necesitados, autores, artistas, técnicos, decoradores y maquinistas, todo el mundo se ha dado la mano y colabora desinteresadamente en la organización y celebración de espectáculos de music-hall y variedades en Montreal y otras ciudades de la provincia de Quebec. Y, dicho sea de paso, jamás se habían visto en Canadá espectáculos de tanta importancia y calidad.

Es de desear que estos hombres conserven mañana, cuando vuelvan a sus quehaceres respectivos en Radio-Canadá, la práctica de ese saludable ejercicio moral que les ha enseñado el codo a codo en la lucha contra un enemigo común: el burgués llamado Estado.

Corresponsal

P. D.—Después de hecho el escrito que antecede, el clima de las relaciones entre los huelguistas y Radio-Canadá ha empeorado sensiblemente. Los representantes de la empresa se han vuelto atrás de un compromiso que habían firmado con los huelguistas y que facilitaba un pronto arreglo del conflicto. Y el pasado día 2, la policía arremetió violentamente contra un pacífico desfile de los huelguistas, resultando algunos heridos y una treintena de detenciones.

La Revolución Rusa al Cumplirse su 42 Aniversario

Por Jaime R. MAGRIÑA

EL día 8 de Marzo de 1917, se inició la revolución en Rusia.

El Zar Nicolas II firmó su abdicación y el poder pasó a manos de Kérensky.

Un general aventurero Korniloff, pretendió un golpe contra Kerensky, pero no tuvo éxito y motivó su pretención mayor impulso a la revolución. El mes de Octubre —que para los rusos sera Noviembre— los bolcheviques (mayoritarios dentro del Partido) organizan el Congreso Pan Ruso de los Soviets y la toma del poder en contra del gobierno de Kerensky. Este sin fuerza armada, y con toda la simpatía por la revolución las fuerzas obreras y revolucionarias siguen su camino de hacer la revolución cada día mas total y social, dándose el caso que casi al mismo tiempo que Karensky salía del Palacio de Invierno, entraban por la otra puerta los bolcheviques.

En Petrogrado, fue rápida y fácil, la toma del poder, pero en Moscú, y en cantidad de otras poblaciones, fue lograda después de cruentos combates. La guerra civil, empero, fue dura y tenaz y no fue hasta 1922 que el partido comunista logró ser el verdadero amo de la situación. Los generales Denikin; Wrangel y Koltchak, al servicio de la reacción y atizando la contra-revolución, dieron á los bolcheviques cantidad de dolores de cabeza. Los nuevos gobernantes, mientras no estaban completamente fuertes y carecían del total dominio de la situación, admitían la coexistencia con las fuerzas revolucionarias que disentían de las prácticas gubernamentales —Cronstadt, Ukrania— pequeda como experimentación del ro una vez bien estabilizados los bolcheviques, empezaron la destrucción de todas las fuerzas revolucionarias que no se sometían a su concepto totalitario y dogmático de la dictadura "proletaria". Pasaron por todos los caminos de la amargura, el hambre del pueblo, el cordón sanitario, el bloqueo capitalista, el boycot de los agricultores, la traición de los técnicos y el atraso de las multitudes. Se confeccionaron un plano, mediante el compas y la regla de cálculo y sin mas complicaciones los comunistas, se dispusieron a gobernar y a fabricar el socialismo "científico" que sigue en proceso de elaboración. Una, lista incompleta de los comunistas rusos que han sido muertos por órdenes de Stalin, sería imposible obtenerla. Otra lista en las mismas condiciones de los rusos que han sido liquidados por imperativos de la revolución y de la construcción socialista, es pensar en milagros. Actualmente, considerados los comunistas una secta de bebedores de sangre humana, tienen en su contra a los abstemios de todas las ideas y religiones.

La inmensa hoguera de la revolución rusa, es un montón de cenizas, que sólo sirve de reliquia a los gobernantes comunistas, reliquia que para ser conservada precisa de un poderoso ejército y de un vasto arsenal de material bélico. De los Soviets, sólo queda el recuerdo y el nombre y de los sindicatos obreros, no queda ningún vestigio como testimonio de la destrucción sufrida alevosamente por el partido comunista. Según el testimonio de M. Djilas, absolutismo socialista, la "nueva clase" y al decir de los que fueron comunistas en España y que han dejado de serlo, después de estar en Rusia; la revolución comunista ha sido una estafa al proletariado del mundo entero. Para el mariscal Tito, el comunismo, es un buen negocio, que permite que Yugoslavia, reparta sonrisas, lo mismo al capitalismo de EE. UU. que al dictador secretario del partido comunista ruso. Repartir sonrisas a cambio de Dólares o Rublos, no deja de ser bonito y supermarxista.

Hoy, tiene la influencia rusa, cerca de 900 millones de seres humanos bajo su dominio y la revolución rusa, es pura leyenda, motivo de mucha propaganda y de cantidad de viajes, discursos y reuniones. Los que más han ganado con la revolución rusa han sido los comerciantes de pompas fúnebres. Lo que más ha producido han sido muertos. Para no hacerlo trágico del todo, también han sido bastantes vivos los que hacen de comunistas. Toda religión precisa de apóstoles y cristianos. La religión del materialismo histórico y del determinismo económico, tiene de todo. Un templo: Rusia. Feligreses: los comunistas. Vista a 42 años de distancia, la que fue revolución rusa motiva cantidad de dudas y de reflexiones. Es acaso imposible la regeneración de la persona humana? Es fatal que la sociedad no pueda existir si carece de policía, soldados, jueces, burócratas, mariscales y proletarios? Es así de lento un proceso revolucionario que después de 42 años, en vez de avanzar, se tenga que estancar? Es admisible aceptar los torrentes de propaganda de la guerra fría, por causa de una Alemania, que sufre invasiones extranjeras? ¿Son los pueblos del mundo manadas de borregos que tienen necesidad de las reuniones en la "cumbre"?

Si la ley la garantiza el corchete, y la impone la fuerza armada, ¿qué pito toca la democracia, en esta sociedad que sólo existe mediante el miedo a la fuerza?

¿Es el comunismo un ideal de exterminio y tiranía, de fuerza y represión, de expansión y de conquista? ¿Qué lo hace diferente, pues, del sistema capitalista, que dice combatir?

CONFERENCIA

Siguiendo en el Ciclo de Conferencias "Nuestras Figuras" el 2 de abril dará una charla el compañero

HERMOSO PLAJA

Sobre la personalidad de

PEDRO KROPOTKINE Y SU OBRA

en Mesones 14, a las 8.30 p. m.

AYUDAR A LOS PRESOS, PERSEGUIDOS Y A SUS FAMILIARES ES COMBATIR AL FRANQUISMO



EL REVISIONISMO EN NUESTRAS FILAS



NUESTRA INTERPRETACION ACRATA

Por José

III

DESPUES de los argumentos que hemos aportado para trazarnos un guión de lo que cabe esperar del anarquismo como fuerza vital en la sociedad futura, queremos decir que en la actualidad, el panorama que nos presenta la política mundial es de unos tintes sombríos y aterradores: las contradicciones del sistema capitalista de vez en más nos abocan a unas crisis económicas que sólo hallan paliativo circunstancial en destinar sumas astronómicas para la fabricación de implementos y máquinas de guerra, ya que alcanzada la máxima saturación de una producción industrial intensiva, el sistema de consumo resulta inadecuado para resolverla, por lo que al salir sobrando millones de productores que desplaza una técnica que avanza vertiginosamente, sólo masacrándolos en una ecatombe guerrera ve el capitalismo la posibilidad de deshacerse del material humano que desequilibra su pragmatismo económico.

Veamos lo que sucede en Alemania occidental: se da en ella un clima de elevada temperatura vital. Ello se manifiesta en todas las actividades materiales, en la industria y en el comercio, en la construcción, en todos los aspectos de la vida nacional. Al alemán le gusta apasionadamente trabajar. Es uno de los pueblos mejor encajados en la vida terrestre, y el trabajar es una manera intensa de vivir, como asimismo lo es el comer, el beber, el cantar, el divertirse, el dormir y el respirar. Esta capacidad vital produce un clima siempre propenso al optimismo, una capacidad para exprimir el presente hasta la última gota. Cuantas mayores son las dificultades, con mayor y más redoblado ardor se enfrentan, más placer produce el vencerlas y el hallanarlas. Es una pasión juvenil, hinchada de savia. Alemania parece tener hoy veinte años. Es un espectáculo considerable.

En esta vitalidad lo que emborracha fácilmente en Alemania. Es lo que emborrachó al Kaiser y al partido militar de los junkers, y lo que emborrachó a Hitler. Parece que este derroche de biología, que este chorro de carne y de sangre ha de desembocar fatalmente en la guerra una vez logrado el tope de todos los objetivos de paz. Ahora, como siempre, la pregunta es la misma: cuando tengan todas las casas construidas y todas las industrias a una actividad triplicada, y dominen todos los mercados que les apetezcan, y puedan comer y beber con más abundancia que en cualquier otro momento de su pujanza material; cuando, en una palabra, la paz les sea engorrosa como un vestido estrecho, ¿no se lanzarán, siguiendo la corriente biológica y contradicciones económicas normales de su sistema político y social, a la guerra ineluctable y fatal?

En Rusia vemos los mismos síntomas de contradicción de una economía enfocada hacia fines bélicos, en la que todos los cuidados que se prodigan a los trabajadores, como en una Esparta, tienen por mira el tener como resultado que sus unidades biológicas estén potencialmente bien engrasadas y predispuestas para lanzarlas a la mortandad guerrera.

Ante ese cuadro desolador que nos presenta la prepotencia armamentista de unos y otros imperialismos, tras el fracaso que ha puesto en evidencia la inanidad de un pretendido socialismo que, al burocratizarse desproporcionalmente, deja en mejor lugar administrativo y con mayor rendimiento la economía capitalista, se impone la necesidad de que reivindiquemos los anarquistas la legitimidad de la violencia revolucionaria, como arma del proletiarado para alcanzar, de una vez por todas, su emancipación verdadera. Se hace de suma urgencia razonar y definir el sentido en que debe ser considerada e interpretada la violencia como táctica revolucionaria, dadas las actuales condiciones político-económicas en que se ve atascada la Humanidad. Condiciones que, por lo demás, son bien diferentes de las que determinaron los hechos históricos que dieron base experimental a nuestras viejas concepciones acerca de la revolución.

En este sentido podemos decir que, actualmente, la evolución de la sociedad burguesa hacia un capitalismo de Estado fuertemente militarizado ha traído como consecuencia inevitable, una regimentación jerárquica en todos los órdenes de la vida social, a la par que los movimientos obreros se han ido plegando a unas formas de organización de tipo mastodónico, vilmente encadenadas a los intereses y a los designios de los Estados modernos, todo lo cual ha redundado en perjuicio directo de la marcha progresiva de la Humanidad hacia horizontes más amplios y positivos de justicia y libertad. Así, en el transcurso de un siglo, hemos visto surgir como una aurora roja a todo un vasto movimiento ideológico que adquirió rápidamente una influencia determinante entre las masas obreras. Movimiento que tenía como fin la emancipación de los trabajadores y como medio para lograrlo: la Revolución. Pero a medida que estas ideas iban siendo asimiladas por el proletariado, hemos presenciado también la forma hábil y oportunista con que el capitalismo iba transformándose a la par, para no perder su hegemonía y los privilegios usurpados a los trabajadores. De tal suerte que, por medio de sus transformaciones sucesivas el capitalismo se encuentra ahora más firmemente consolidado que lo estuviera nunca, ya que no sólo ha extendido su radio de acción y su ingerencia en todas las actividades del hombre, sino que ha logrado desvirtuar completamente las primigenias trayectorias emancipadoras de los movimientos obreros, que han perdido todo su empuje revolucionario al aceptar entre sus finalidades más importantes la exclusiva consecución de mejoras inmediatas, así como al morder el anzuelo de la colaboración política, que sólo sirve para inocular el virus corrosivo del nacionalismo

El Papa, Franco Falange y la Familia Española

SE ha celebrado en Madrid, en estos días, el I Congreso Nacional de la Familia Española. Estuvieron representados el gobierno, falange, la iglesia y la Confederación Católica Nacional de Padres de Familia. El trabajo se distribuyó en tres comisiones: "La familia en la doctrina del Movimiento" presidida por Raimundo Fernández Cuesta, ex ministro de Falange; "Protección de la familia por el Estado", presidida por José Moreno Torres del que se dice que ninguna persona decente lo introduciría en su hogar; "La familia y la educación" presidida por el marqués de Vivel conocido por sus devaneos amorosos. La sesión inaugural fue todo un poema: Franco de pie, presidiendo el acto, escuchó el mensaje pontificio leído por el nuncio Antoniutti. El Papa recordó a los presentes sus viajes por España y la "gratísima impresión que le causó este país, en particular el florecimiento de sus familias con sus racimos de hijos". Ojalá, añade el Papa, que este congreso consiga benéficos efectos, "logrando que la familia española conserve la fragancia cristiana que la enaltece".

El Vaticano sigue apoyando a Franco y no rehuye el contacto con la falange. No podía ser de otra manera. Pero su complicidad es abierta y descarada. Y su memoria pésima. Podía haber recordado a los congresistas que el principal destructor de la familia española es el propio Franco. Su levantamiento dejó una estela amarga de huérfanos, familias destrozadas, separaciones forzosas, asesinatos de niños, padres fusilados, mujeres encarceladas. Hoy, la miseria provocada por el franquismo impide una vida de verdadero hogar: el padre trabajando 12 y 14 horas diarias; la madre prolífica ausente trabajando en la fábrica; los hijos abandonados. Las familias campesinas, donde la tragedia es mayor, enviando a "servir" a las ciudades a las mozas que no pueden mantener, analfabetas que no pueden ejercer otro trabajo que hacer la vida más cómoda a sus amos. Más de medio millón de sirvientas hay en España todavía, lo que demuestra su atraso.

Según la propia prensa franquista "en Madrid hay setenta mil familias carentes de casa, viviendo en chabolas o realquiladas.

Y estos son los que convertidos en jueces y pontífices de la familia presumen de ser sus protectores. Estos son a los que el Papa bendice y la iglesia ampara.

¡Cuánto caigan han de caer todos juntos!

Aclaración Importante

Por causas ajenas a nuestra voluntad el número de "SOLI" con fecha de febrero se expidió al correo con excesivo retraso debido a la suspensión de la franquicia postal del periódico. Esa anomalía ha sido superada por lo cual los compañeros y amigos lo recibirán en adelante regularmente.

¿ES POSIBLE EL DIALOGO?

Por José RIERA

NADIE podría negar el talento y la capacidad de Carlos Marx y de Federico Engels. Indiscutiblemente fueron unos extraordinarios teóricos y sus ideas han tenido considerable influencia en estos últimos años de historia. Pero al margen de que sus previsiones fueran o no acertadas. Sin tener en cuenta el bien o el mal que la concepción marxista haya hecho a la humanidad sí hay un aspecto de sus actividades e influencias que han contribuido dolorosamente a la escisión socialista y al espectáculo vergonzoso que en el terreno polémico están dando las diversas tendencias en las que el marxismo se ha diversificado.

Inicialmente la pasión de Marx y Engels se manifiesta ardorosamente, contra todos y cada uno de los que consideran obstáculos para llegar a la consecución de sus fines. Ellos han descubierto la fórmula única y original de resolver el problema social, ellos poseen la verdad infalible, ellos pueden demostrar científicamente que tienen la única razón y como consecuencia lógica y natural se consideran con el derecho de derribar por cualquier medio lo que consideran obstáculos para su verdad. Y en esta tarea al alimón se dedicaron cuando los destinos de la primera internacional estuvo en sus manos difamando y estimulando la calumnia contra los que discrepaban de su manera de pensar. No consideramos necesario reproducir aquí el texto del comunicado confidencial que Marx envió a las secciones de la Internacional pretendiendo enlodar a Bakunin, ni el artículo que se vio obligado a rectificar ante la réplica viril de George Sand, ni la circular mandada por Engels a su corresponsal Mora en España aconsejándole que para atacar a los bakunistas no tuvieran escrúpulos de ninguna clase mintiendo si fuera necesario, consejo sabiamente recogido por Lenin y claramente expresado en los Estatutos iniciales de la Tercera Internacional.

La falta de principios morales, el admitir tácitamente "que el fin justifica los medios", ha llevado a los marxistas de diversas tendencias a monstruosidades incalificables. Recordaremos, antes de llegar a lo que podríamos llama el meollo de estas líneas, el pacto electoral con los nazis antes de la subida al poder de Hitler, el pacto Hitler-Stalin que permitió al camarada Francisco Antón a abandonar los campos de concentración de Francia para llegar a Moscú a través de la Alemania en guerra. El caso de la socialdemocracia española colaborando con Primo de Rivera, etc., etc.

No sería pues ningún hecho extraordinario el que fuera verdad que Santiaguin Carrillo según afirma Prieto y corrobora "El Correo de la Sera" llegara por razones de Estado de la patria del proletariado a entenderse con el propio Franco o que por contra fuera todo una invención también maquiavélica del marxismo moderado. Sea lo que fuera igual en un caso que en el otro, la causa principal de los contubernios con el enemigo o la invención de la trama hay que buscarla en la tónica que el Marx político imprimió a sus actividades proselitistas y mientras el socialismo de todas las tendencias no esté regido por un concepto ético que impida la mentira y la calumnia difícilmente se logrará constituir nada con bases realmente firmes para lograr una sociedad mejor. No es que consideremos representantes de ninguna corriente socialista a los servidores de Moscú. Los instrumentos de la política exterior del formidable estado capitalista ruso nada tienen que ver con el socialismo, pero ni aún contra ellos consideramos justificada la mentira y la calumnia. El hecho de que continuamente difamen, mientan y engañen o pretendan engañar nos obliga más a nosotros a no recurrir a lo que condenamos y justifica plenamente nuestra actitud intransigente contra estos elementos.

Pero sí deberíamos considerar la posibilidad del diálogo entre los grupos que consideramos como solución el socialismo. En estos últimos tiempos, nuevos y viejos elementos de la social democracia española han rectificado tácitamente conceptos tradicionales. Ya fincan algunos de ellos las posibilidades del futuro español en los municipios y los sindicatos. Tesis esta que se aproxima a nuestras concepciones. Enfoque federalista de los problemas del futuro que marcan la posibilidad de superar las diferencias doctrinales. También hay voces de la misma socialdemocracia española que apuntan la posibilidad de intercambiar ideas en las propias publicaciones. ¿Será esto el inicio de una era de libertad y tolerancia entre los hombres que aspiramos a la justicia social? Si es así, saludemos con esperanza la nueva aurora y aprestémonos a sumarnos a la nueva ruta ideal.

CAMPAÑA PRO-CULTURA

A ningún compañero escapa la importancia que para la Organización ha tenido la campaña Pro-Cultura que nos permite contar con una imprenta propia para editar nuestra propaganda. Esta obra meritoria se ha llevado a efecto, para ejemplo de propios y extraños, con la aportación solidaria de los compañeros. Se ha hecho mucho pero todavía falta algo por hacer. La imprenta no está totalmente pagada. Nuevas adquisiciones, indispensables para la labor de una imprenta moderna autosuficiente, dejan una deuda que sólo los compañeros pueden saldar para que en un futuro cercano pueda desenvolverse con sus propios medios.

Pedimos un esfuerzo más para dar cima a esta gran obra.

VIBRACION del MUNDO

POR Proudhon CARBO

—Al fin habrá escuela en la "Ciudad Perdida", en las Lomas.

En el fondo, lo lamentable no consiste en que no hubiera escuela, sino en que haya Ciudad Perdida.

—Nueva fórmula de arreglo del caso franco argelino.

¿Cuándo querrán darse cuenta los franceses de que la única fórmula de arreglo es que se vayan a su casa?

—La banda de Nikita elimina a sus rivales. (Los periódicos).

No estaría mal esto de "la banda", siempre y cuando se aplicara por igual a cuantos gobernantes tienen indiscutible derecho a ese título gansteril y caponesco.

—Dentro de mil años el hombre vivirá mejor. (Pronóstico de un economista gringo).

Lleva al límite del desaliento y la desesperación pensar que semejantes cosas pueden decirse sin provocar la caída fulminante y estrepitosa de todos los gobiernos bajo la ira incontenible y demoledora de los pueblos.

—Nuestra paz social es inestable.

Esta si es la famosa verdad de Pero Grullo, que a la mano cerrada la llamaba puño.

—Cada minuto que transcurre aumenta en 67 habitantes la población del Mundo.

La noticia viene de Madrid; y es lo que dice Franco: yo ya hice lo que pude para contrarrestar este tremendo crecimiento de la población. A ver si "los otros", con la atómica y demás recursos modernos mejoran mi "record".

—El clero polaco está severamente vigilado. ¡Lástima que solo sea el polaco!

—Será reducida en un 30% la siembra de algodón, este año.

Justa y atinada medida, cuyo acierto no nos cansaremos de alabar. Decididamente, nuestros grandes economistas van por buen camino al tratar de ajustar la producción, no al valumen de las necesidades reales, sino al nivel, siempre más modesto, de las necesidades costeables.

—De España, por boca del General Kindelán, piden a Castro Ruz que deje ya de matar a sus hermanos.

¡No me hagais "de" reir, señor Kindelán, que tengo el labio partido!!

—Miles de braceros son explotados....

¿Sería tan amable el autor de la frase de explicarnos esto? Porque es qque nosotros no sabemos que exista trabajador alguno asalariado que no sea feroz y sádicamente explotado.

—El arzobispo de Liverpool justifica el empleo de ciertos tipos de bomba atómica.

Esto explica que en ciertas circunstancias los pueblos se decidan a liquidar ciertos tipos de arzobispos.

—Labor íbera en pro del sacerdocio en Hispano América.

No se preocupe Hispano América: en cuanto la tortilla dé la vuelta en España, verán llegar curas y monjas en cantidades industriales y a verdadero precio de derrumbe.

—Disturbios en el Congo Belga.

Esto no es nada.—El día menos pensado leeremos: arde Africa por los cuatro costados. Y entonces empezaremos a creer que los parias del Mundo, de esa parte del Mundo, empiezan a despartar. Ya tardan.

—El conocido hampón Tony Espino fue traído de Buenos Aires por la Interpol.

Tal como se están poniendo las cosas, será bueno ir pensando en la organización de una Interpol especialmente destinada a pescar dictadores en graciosa huída para devolverlos a los pueblos que sojuzgaron, torturaron y esquilmaron.

—Que fue un santo Pío XII, asegura Juan XXIII.

Si semejante afirmación partiera de un hombre cualquiera, sería cuestión de preguntarse si era sincera o no. Pero no olvidemos que Juan XXII es un colega del difunto, y por interés profesional "la hace" de palero.

—La U. R. S. S. produce ya en serie los proyectiles intercontinentales. Inglaterra tiene una bomba de "toxina botulinus".

Como verá el curioso lector, esto marcha.

—Naufraga un barco mercante. El capitán, estóicamente, permanece en el puente de mando y se hunde con la nave.

Si los comandantes de lo que hemos dado en llamar "nave del Estado" siguiesen tan honroso ejemplo, no diré que tendríamos cada día hombres mejores, pero al menos nos cansaríamos de ver caras nuevas„ comenta mi amigo, el excéptico.

LIGA DE MUTILADOS E INVALIDOS DE LA GUERRA DE ESPAÑA EN EL EXILIO

"A TODOS LOS ANTIFASCISTAS

Como antifascistas que somos y defensores de las causas nobles y justas, nos dirigimos a vosotros, refugiados españoles. A vosotros que como nosotros abandonásteis un día la tierra en que nacimos, por no aceptar la postración ante el dictador Franco. A vosotros, hombres que no ignoráis el valor que tiene la palabra Libertad y la libertad misma, dirigimos este cordial saludo.

Veinte años de exilio no son lo bastante para hacer disminuir en nosotros el concepto que tenemos de lo que es el antifranquismo, y sabemos apreciar el valor de la dignidad del hombre libre, porque reconocemos y calibramos lo que vale la libertad. Concientes de nuestro deber, seguiremos adelante hasta lograr para España lo que el levantamiento militarista destroza a sangre y fuego, proclamando la dictadura del terror y de la muerte.

Nosotros, en su mayoría inútiles totales para el trabajo a causa de las heridas y mutilaciones recibidas en la contienda contra el yugo clerical franquista del 1936-39, nos dirigimos a todos los hombres que no hayan dejado de pensar en aquellos días históricos, para hacerles saber que, como mutilados e inválidos de nuestra guerra, estaremos siempre al lado de la razón y de la justicia para liberar al pueblo español de la miseria moral y material que la destruye.

Nuestra actitud en estos como en todos momentos responde a lo que somos y a las aspiraciones del Organismo que representamos. En la mente de todos los refugiados españoles ha de haber este reconocimiento a los que hoy se encuentran materialmente incapacitados para ganarse el sustento como los que físicamente se hallan aptos para realizar cualquier trabajo manual o intelectual.

Nosotros no mendigamos, porque juzgamos este procedimiento impropio entre los hombres que como tales se tengan. Somos por el contrario amantes de la solidaridad porque es unión y fraternidad, no postulación humillante.

Esperamos de todos los hombres de conciencia libre y de los refugiados españoles en general que sabrán interpretarnos, y una vez más les decimos a todos que la Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España en Exilio confía en el triunfo de la verdad y de la razón del antifascismo español. Decir lo contrario sería negarnos a nosotros mismos.

Dirección: Mutilados Españoles en Exilio: Guevara. José 15 me Leytéire.

Por la Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España en el Exilio.
EL COMITE NACIONAL

Burdeos.

Nuevos Contratos Colectivos

El aumento exagerado en los precios de los artículos más necesarios para el consumo ha provocado una ola de protestas en España donde los obreros reclaman un cambio de contrato colectivo con aumento de jornales que alivie en algo la miseria en que viven. Los patrones, siguiendo la pauta del discurso de Franco a los obreros, les responden que sólo aumentarán los salarios de acuerdo con el aumento de la producción pues de lo contrario sólo sería ir hacia la "inflación". Es decir se introduce, de esta manera, el salario a destajo sin que se toquen para nada los cuantiosos beneficios de los capitalistas.

Los contratos colectivos entre empresas y obreros han sido permitidos por el franquismo con la salvedad de que los aumentos de salarios no sean óbice para aumentos de precios por lo cual no se ha logrado, después de varios meses de estar en vigor dicho decreto, la firma de ningún contrato colectivo en España.

La intención manifiesta es desviar un tanto el ataque obrero contra el régimen. Dado que hasta ahora los salarios eran fijados por el Estado de manera por demás arbitraria, que incluso hubo burgueses que hubieran cedido o pretendían satisfacer algunas demandas obreras en las pasadas huelgas, hoy Franco los pone al descubierto permitiéndoles otorgar aumentos de salarios con el remanente de sus altos beneficios. Por otro lado el franquismo al prohibir las huelgas deja sin defensa al trabajador frente al patrono. Es decir la ley de Contratos Colectivos y la carabina de ambrosio son idénticas.

MANIFESTACION ANTIFRANQUISTA

SEGOVIA, España, 22 de febrero. (AFP).—Alrededor de 600 personas, jóvenes en su mayoría, llegaron hoy aquí procedentes de Madrid para asociarse al homenaje rendido en Collioure, por intelectuales franceses, a la memoria del gran poeta español Antonio Machado, en el vigésimo aniversario de su muerte.

Esas personas respondieron así al llamamiento dirigido "a los españoles de buena voluntad" en unas hojas clandestinas firmadas por 75 intelectuales españoles.

Fuerzas relativamente importantes de la policía armada llegaron también de Madrid con este motivo, así como el jefe de la Brigada Social, encargada de reprimir las actividades ilegales. Las fuerzas del orden se opusieron a que la conmemoración tuviera carácter público, por lo que la gente se apretujó, como pudo, en el pequeño patio de la casa donde vivió durante doce años el poeta.

AVISO

Como se han recibido indicaciones desde el interior acerca de la forma en que pudieran comunicarse con nosotros, les sugerimos que, aparte de hacerlo directamente sin domicilio de remitente, el lector que lo reciba y simpatice con su contenido, nos escriba, si tiene esa posibilidad, por intermedio de algún familiar o amigo que resida en el exterior.

LA PENA DE MUERTE...

(Viene de la página 4)

de seguir los caminos que les enseñaron. Y además, mientras se puedan comprar a los traidores con los dineros que se escatiman a los trabajadores, el peligro de la contrarrevolución es latente. Nosotros, sobra decirlo, estamos en contra de la pena de muerte. Pero, nos resulta un insulto al pueblo de Cuba, la campaña actual en contra de la pena de muerte, lanzada por los escribas que al combatirla pretenden llenar de lodo al pueblo que supo destruir la tiranía y terminar con la opresión. Poco importa la talla intelectual del actual caudillo del pueblo cubano, y menos recordar sus antecedentes de católico.

El campeón del catolicismo —F. Franco— con su Monumento a la Muerte (El Valle de los Caídos) ha demostrado que bajo el signo de la cruz, solo impera y existe la muerte. Eso de matar, está al margen de las creencias y las ideologías, y con todo y ser un recurso temporal, es por tradición, costumbre y ley, el supremo argumento del abuso del poder y la total negación de la libertad de pensamiento.

Pero, todo gobierno, que se ampara en las luces del Todopoderoso y en la Biblia, practica el deporte de la muerte, al seguir al pie de la letra, aquello de "diente por diente y ojo por ojo". ¿Por qué pues, clavar la mirada solamente en Cuba?

Los lamentos plañideros de los enemigos de la libertad, no justifican que sean enemigos de la pena de muerte, son simplemente una pandilla de ambiciosos que protestan de la muerte porque no tienen ocasión de seguir aplicándola ellos, amparados con el mismo Código que le sirve de justificación al actual gobierno de Cuba. Simplemente, de lo que se trata es de una cuestión de envidia.

Que siempre sean los menos los que maten a los mas, un dictador contra un Pueblo pero no, un pueblo contra los dictadores. Es ya hora de terminar con la ley de los contrastes, y con la imposición de las antinomias.

DEL MOMENTO ACTUAL

ALBEROLA

y fomentar las luchas personalistas entre los trabajadores, alejándolos de sus verdaderas finalidades transformadoras.

Y este proceso degenerativo de las esencias revolucionarias que deberían ser la razón de existencia de todos los organismos proletarios, con el consiguiente refortalecimiento del sistema capitalista —basado en la explotación del trabajo y en el principio de la plusvalía del capital—, se realiza aún con mayor rapidez en los países que han caído bajo la órbita del llamado "socialismo de Estado", dado que estos países el Estado es omnipotente, tanto en el aspecto económico como en el político, y de él emanan y hacia él convergen todas las inquietudes sociales y espirituales del pueblo.

Tanto en el mundo llamado "capitalista" como en el llamado "comunista" la realidad es la misma, y si bien en el primero la evolución hacia el capitalismo de Estado se realiza más lentamente que en el segundo, ya que en éste ha sido de un modo violento, el hecho es que por doquiera que se mire se observa el mismo fenómeno de sometimiento del proletariado a los intereses y a los designios del Estado todopoderoso.

La verdad es que la clase trabajadora, el proletariado organizado, no ha sabido sostener una posición clara y viril frente al irresoluto problema social, marchando siempre rezagado con respecto a la evolución del capitalismo, y, ahora, merced a los constantes neufragios a que le han conducido los timóneles del reformismo politicista, lo encontramos transformado en una fuerza inocua y pasiva en la marcha progresiva de la sociedad.

Y ahí están, apara atestiguarlo, las masas proletarias de todo el orbe, a las cuales no se les ha resuelto más que sus necesidades más apremiantes, cuando mucho; pero sin que hayan logrado, en ningún caso, una verdadera emancipación del yugo del salario y del despotismo de las clases privilegiadas. Así, en Europa y América tenemos vastos movimientos obreros, con organizaciones perfectamente articuladas y, sin embargo, pese a su enorme fuerza y poderío cuantitativo, son incapaces de evitar el sacrificio bestial y despiadado que la reacción coaligada impone a los pueblos que tienen y manifiesta la rebeldía suficiente para oponerse a sus negros designios, y ni siquiera son capaces de prestarse una solidaridad nacional o extranacional para combatir las constantes acechanzas del capitalismo internacional.

Y en Asia y en las demás latitudes del globo, donde los pueblos están liberándose de las garras colonialistas de los "blancos" para caer en las de los imperialistas "rojos", encontramos a grandes masas de trabajadores analfabetos a quienes se inicia y embrutece con el opio nacionalista y patriotero de un caudillo político-ideológico, tan nefasto como los que le antecedieron; ya que las minorías oligárquicas que las acaudillan planean y legislan el futuro sin consultarlas para nada, disciplinándolas bajo cánones y programas estrictos y severos, de los que se han excluido toda actividad u orientación que las pudiera incitar a pensar y actuar por sí mismas.

De tal suerte que nos encontramos, por una parte, a un proletariado acomodaticio y completamente pasivo, que sólo aspira a obtener mayores beneficios económicos para poderse dar una vida de comodidades y apetencias burguesas, que envidian de los ricos y que quisieran conseguir sin tener que hacer grandes esfuerzos e imponerse sacrificio alguno. Y por otra parte, tenemos a grandes masas en estado de efervescencia independentista, pero embrutecidas en mitos y dogmas patrioteros que sus actuales y pretensos libertadores se preocupan muy bien de conservar y fomentar al máximo rendimiento. Por lo tanto no resulta atrevido, aunque sí desconsolador, afirmar que el proletariado es, actualmente, el sector social menos revolucionario de todos los que sufren la explotación del capitalismo y la tiranía del Estado.

Esto, que parece paradógico, resulta cierto y encuentra su explicación en el hecho de que el proletariado es el sector intelectual menos preparado de la sociedad y, por ende, el menos capacitado para poseer inquietudes propias y realmente emancipadoras, ya que sus actividades rebeldes son causadas por reacciones instintivas que tienen su origen en meras necesidades fisiológicas no satisfechas o insuficientemente atendidas. La acción social del proletariado siempre ha estado condicionada por el deseo de mejoramiento personal que en raras ocasiones ha tenido una proyección colectiva. Para que esto naya sido posible en algunas ocasiones y en determinados lugares, y para que sea dable en el futuro, se ha requerido y se requiere inculcarle fe en un ideal, que sólo hace suyo en la medida en que los idealistas encargados de propagarlo, sepan hacer de sus vidas un radiante ejemplo de sus postulados. El proletariado, en todos los tiempos, ha sido fácilmente arrastrado a posiciones y actitudes negativas por los demagogos de todo color y consigna partidarista, puesto que en su ingenua credulidad le parece más ventajoso confiarse en la dirección y promesas de los jefes, que arriesgarsea obrar por cuenta propia. Para despertar en él la pasión revolucionaria, a nuestro entender, se requiere el volver a empezar de nuevo la lucha social, inspirándonos en los precursores de la Internacional, en los que había talento, hermandad y valentía para la acción. Se impone la dura necesidad de volver a enfrontar los riesgos de un plan conspirativo tendiendo a socabar los cimientos del despotismo terrorista de los Estados modernos, que se han hecho suyos cuantos instrumentos de violencia y destrucción pone a su alcance una ciencia deshumanizada, provocando descaradamente a toda conciencia libre y revolucionaria a que nos ingeniemos también en conseguir los medios violentos que conviertan las doctrinas en hechos consumados.

LOS QUE AYUDAN A "SOLI"

	Francos
Moreno-Clemont Ferrand	335.00
Burillo-Saint Etiene	600.00
Gutiérrez-Casablanca	7,500.00
Lloret- Túnez	250.00
Martínez-St. Gengoux	800.00
Floristan-Royan	8.000.00
Zaplana-Vienne	1.140.00
Latorre-Tunisie	500.00
F. L.-Clemont Ferrand	665.00
Navarro-Roane	225.00
Dufour-Osseja	200.00
Gregori	300.00
Reifs	300.00
Augel Andrés-Alger	1.170.00
Marsal-Ales	450.00
Valls-C-Ferrand	140.00

	Pesos
Compañeros de Detroit	$ 312.25
Salvador Martínez	$ 500.00
R. García Ruiz	$ 10.00
A. Falsine de Boston	$ 62.00
Gaspar Ferrer	$ 10.00
Patricio Navarro	$ 2.00
Fidel Moral	$ 30.00
Gabriel Pérez	$ 20.00
José Ledo	2.00
César Subirats	20.00
Jaime Carbó	10.00
J. Aznar Mira	40.00
Eliseo Rojas	20.00



COSAS VEREDES

Comunismo y Falangismo

Por José VIADIU

EN todos los sectores antifranquistas se ha comentado que algunos figurones del comunismo español han celebrado reuniones con un ministro franquista, afirmando de paso que las autoridades españolas son tolerantes como nunca con ciertos individuos sovietizantes y con su propaganda, y también se habla de conciliábulos y acercamientos entre el Kremlin y la España Azul. Nosotros, ignorantes de la veracidad que pueden tener tales noticias no las afirmamos ni negamos, pero dada la amoralidad de ambos sectores no descartamos su posibilidad.

Si así fuese, no nos extrañaría ni poco ni mucho. A pesar de la diferencia de posiciones y matices que parece deberían situarles en un plan de enemigos irreductibles, las dictaduras siempre tienen algo consubstancial que las une. Estos dos casos son bien característicos. De parte de Franco, el hecho de su antirrojismo y de sus pretendidas trazas de caballero de la cristiandad y otras hierbas, y del lado de Krushchev el marchamo de liberador del proletariado, de hombre de "paz" y otras camelancias por el estilo. Y con todo eso, ¿acaso por su estructura, por su amoralidad, por su proceder despótico y brutal no son los dos gobiernos con trazos más definidos y similares que existen?

Dejando aparte estas fórmulas que si bien en un principio podían representar cierta idealidad, al degenerar, al corromperse, quedan reducidas a pretextos y argucias politiqueras, en las que predomina y sobrenada la voracidad de la burocracia en prevalecer como sea, más allá de sus propios principios y fines.

Claro está que sería mucho pedir que los gobiernos tuvieran moralidad; pero dentro de las llamadas democracias tienen que guardar ciertas apariencias y consideraciones a la opinión pública, mientras que en los gobiernos antedichos, tales preocupaciones no cuentan, puesto que no hay libertad de expresión, ni el choque de ideas o de intereses de la oposición, ni la posibilidad de una protesta, cuyos elementos siempre atenúan el despotismo.

Pero no ocurre así con las dictaduras. Estas, al abandonar los principios impulsores, los motivos que esgrimieron para escalar el poder, quedan reducidas a un verdadero merodeo de parte de quienes las detentan, no confiando más que en la violencia y el terror. Por ejemplo, ¿qué queda de las bravatas franquistas con su nacionalismo virulento, de la implantación del testamento de Isabel la Católica, de la formación del imperio español, de la anexión de Tánger, de Gibraltar, de Córcega, de Marruecos? Ahí está, ahí yace, este pobre león español con las tripas vacías, maltrecho y desmelenado, implorando de la manera más vergonzosa unos dólares a los yanquis (precisamente a los del Maine) por la concesión de bases, que no es más que una burda y trágica hipoteca del suelo español.

¿Y qué problemas ha resuelto este franquismo que cimentó su poder con más de un millón de víctimas? Ninguno. Es difícil que la historia pueda hallar justificación a las dictaduras contemporáneas; así al esquizofrénico Hitler, el vil asesino de judíos; así al histriónico y fantoche Mussolini, el abyecto ametrallador de abisinios indefensos; pero más bajo que todos ellos, más insignificante, más rufián es ese Franco, que sólo les iguala en su fría criminalidad. ¿Y qué queda de todas sus soflamas patrioteras? Aquí está de cuerpo presente una oligarquía nauseabunda, cubierta de fango, de latrocinio y sangre.

En lo que se refiere a la URSS, a la mal llamada patria del proletariado, ¿dónde ha ido a parar su "ensayo" de liberación de los trabajadores del mundo? ¿En qué han quedado reducidos los llamados principios de Marx-Engels-Lenin? Ahí están la política rapaz e imperialista, las continuas purgas del régimen staliniano, la esclavitud y miseria del pueblo ruso, los campos de concentración y la ausencia absoluta de toda libertad, ¿qué esperanza, qué ilusión pueden tener los desposeídos en la política del Kremlin? Por si fuera poco, ahí están los nuevos dirigentes capitaneados por Krushchev; éste pasea por todo el mundo a su alter ego, Bulganin, jefe del gobierno, cuando todo parecía que estaban en pleno idilio, una buena mañana él y otros varios dirigentes son calificados de traidores y proscritos, para acabar con una humillante y vergonzosa retractación. ¿No evidencia esto una disputa de comadres, un mundillo saturado de envidias, de intrigas, de camarillas desaforadas por el disfrute del poder? Y para completar el cuadro ahí está el asesinato colectivo de los trabajadores húngaros, aplastados por los tanques soviéticos, y después el asesinato en secreto de sus principales dirigentes... y como relleno, para culminación de esta muestra de brutal despotismo, está el caso Pasternak, evidente, burdo y desaforado ataque contra la libertad de expresión... ¿No creen que se necesitan tragaderas para aceptar todo este cúmulo de hechos, que repugnan a toda persona sensible, como un ideario de liberación?

De ahí que no nos extraña que quienes puedan tolerar todos estos abusos y desmanes y que a pesar de ello sigan adictos a ambos sistemas, nos dan la pauta de un tipo humano que por su característica idolátrica, por su conformación disciplinaria, por la ausencia de espíritu crítico, están más predispuestos a pasar de una dictadura a otra, sin importar la finalidad que persiguen, que no en adaptarse a unos principios liberales y humanos. La prueba la tenemos en que en los pueblos dominados por las llamadas "repúblicas populares" echaron mano de elementos declaradamente fascistas, mejor que de otros de matiz socialista y demócrata.

Es natural que así sea. Los elementos que forman las dictaduras son absorbentes, centralistas, creyentes en la omnipotencia del amo en turno. Los puntales más firmes de su sostén se hallan en el militarismo, la burocracia y el clero. Es decir, en individuos que ante todo han sido educados en la obediencia y el servilismo, en la supeditación a su superior, al Estado o a un Dios cualquiera.

Por otra parte, la burocracia por sí misma es amoral; por encima de las ideas que pueda tener cada individuo aisladamente, cuando forma parte del conjunto, lo único que le interesa es el presupuesto, el ganar más, el ensanchar su predominio, el subir de escalafón. El idealismo no puede figurar entre sus fines. De forma que el individuo metido en los artilugios de toda institución disciplinaria, sujeto a las trabas dictatoriales, formado por esta educación, suele tener un sentido depresivo de su propia dignidad. El concepto de la obediencia pasiva da un tipo de hombre sin voluntad ni carácter; déspotas hasta convertirse en autócratas cuando mandan, dóciles y sumisos con los superiores, y altivos y agresivos con los inferiores. La sumisión a las directivas y consignas ahoga todo destello de la personalidad, toda ansia de inquietud, y por lo mismo tiene que renunciar a sus inclinaciones, a sus sentimientos, a sus afectos, para ser simple y llanamente un instrumento. ¿Y qué queda del hombre que no es más que un eco, que un tornavoz, si no puede expresar lo que alienta en sus entrañas? Una especie de robot, un instrumento dócil al servicio de las dictaduras.

COMENTARIOS DE ACTUALIDAD

"DONDE LOS MUERTOS MANDAN NO HAY OLVIDO"

Por HERBERT

HACE ya muchos años, Vicente Blasco Ibañez, acuarelista incomparable con su pluma, escribió una novela más —del ciclo mediterráneo— dedicada a narrar las costumbres y pasiones de los ibizencos del archipiélago balear; se tituló: "Los Muertos Mandan". Título de extraña actualidad en la España actual índice de otro de los innúmeros desatinos franquistas: El Valle de los Caídos, obra sádica, cuyo empeño morboso se pretende paliar bajo formalismos cristianos, falsamente piadosos.

En efecto, tras veinte años de la tragedia que asoló la nación, el caudillo de las manos rojas, heredero de Sanjurjo y Mola, está a punto de inaugurar una necrópolis de proporciones gigantescas, como un sueño alocado de faraón omnipotente. Es el monumento más grandiosos construído en este siglo (¡en algo debíamos tener la primacia en España!) La revista norteamericana "LIFE" en su última edición en español, dedica varias páginas al suceso informando: "Entre las escarpadas y solitarias laderas de la sierra de Guadarrama, a 28 Km. de Madrid, como una torre, majestuosa y resplandeciente, una cruz blanca de 150 metros se alza sobre un cuadrilátero de edificios, construcciones inmensas, de unos 300 metros de largo por 27 de alto, tallados en el corazón de la montaña... rival de las pirámides en tamaño y esplendor... no lejos de El Escorial donde un monarca español, Felipe II, rindió un tributo similar a la gloria de Dios, de España y de sí mismo. La obra comenzó en el Valle de los Caídos en 1940 y durante 18 años miles de trabajadores, entre ellos cientos de republicanos prisioneros, laboraron sin descanso... unos 200 millones de dólares de costo..." Añadimos nosotros que el costo aumentaría notablemente si no se hubiera empleado a cautivos republicanos —al estilo faraónico, para que nada faltase en la insultante empresa— En una de las páginas de "LIFE" una pregunta en grandes caracteres: "España pregunta: ¿Para que sirve?". Y la explicación es terrible, es obra de la megalomanía de un hombre que quiere perpetuar su obra bestial, reuniendo, con fruición, parte del horrible holocausto. Ahora que hablan de olvidar, de dar vuelta a la historia, quieren recordar a los españoles, por medio de una urna funeraria de proporciones gigantescas, lo que costó al Franquismo liquidar la libertad en Iberia. Y lo hacen exhibiendo los muertos de una de las fracciones: la vencedora. La otra —la nuestra— no solo no está representada, sino que cooperó —por medio de trabajos forzados— a la erección de la pirámide. ¡Esa es la única unidad y olvido cristiano! Esta es la España donde los muertos mandan. Y los vivos no olvidan. Apenas parece concebible empresa más macabra que la de este "Valle de los Caídos" construído especialmente para que nadie, si tenía la memoria floja, olvide quienes son los asesinos del futuro español. La contestación al oportuno interrogatorio de "LIFE" es sencilla: Este monumento "ungido" por los rezos y meditaciones de los benedictinos —sirve para recordarnos que nuestros enemigos no quieren perdón; QUIEREN QUE NO NOS OLVIDEMOS. QUIEREN INSULTARNOS CON SU SUFICIENCIA, CON SU ARROGANCIA. Quieren que sus muertos manden. Y nosotros no queremos una nación donde las osamentas dicten su veredicto de siglos. Tomando las últimas frases de la hermosa novela de Blasco Ibañez, podemos resumir nuestro pensamiento de la siguiente manera: "No; los muertos no mandan: quien manda es la vida, y sobre la vida, el amor".

En el "Valle de los Caídos" quien manda es la muerte y el desamor. Es un monumento digno de un miserable ególatra que quiere perpetuarse sobre las calaveras de los españoles que encabezó. Ni siquiera Gengis Khan hubiera pensado en tamaña empresa. Rebasa las páginas del Dante. Es monstruoso. Diríase que la gran cruz que corona el túmulo funerario lleva la sonrisa de Mefistófeles pues recuerda a los españoles que —a pesar de los veinte años— sigue habiendo presos sociales; sigue habiendo injusticias y seguimos divididos. El amor no es palabra franquista y desafiamos a los benedictinos que cuidan el "Valle" a demostrarnos lo contrario.

CARTA DE UN JOVEN DE ESPAÑA

"EL SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO DEBE SER ABOLIDO"

En una carta familiar un muchacho de 17 años incluye acerbas críticas contra el régimen. Una de sus obsesiones al parecer, es la supresión del servicio militar obligatorio. Su padre murió hace dos años y él trabaja en la construcción. Cita el caso de numerosas familias obreras cuyos hijos, en edad militar, son arrebatados de sus hogares cuando más necesaria es su ayuda económica para convertirlos en seres improductivos. No es nada nuevo esa aversión de la juventud española hacia el servicio militar que motivó en el pasado su huida al extranjero. Hoy este muchacho, como tantos otros, se propone cruzar los Pirineos para, desde Francia ayudar a su madre con su trabajo.

En uno de sus párrafos dice así: "Hay ciertas palabras que me repugnan y una de ellas es la de Ejército. Los señoritos se libran de ir; los estudiantes son gente aparte con sus milicias universitarias y tampoco van. Sólo nosotros como en todo, somos los perjudicados".

La voz de este joven obrero español es el eco de un malestar generalizado que debe concretarse en el grito y en la acción común de la juventud por conseguir la ABOLICION DEL SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO EN ESPAÑA Y EN EL MUNDO.

UNIDAD CONTRA LA TIRANIA

La Pena de Muerte en Cuba

Por Jaime ROSMA

SEGUN las cuentas que al día son llevadas por las agencias informativas, en Cuba ya han sido condenados a muerte y fusilados, más de 400 cubanos que fueron cipayos del régimen de Batista. Lástima que estas mismas agencias, no tengan las cuentas del total de antifranquistas que en España han sido masacrados y condenados a muerte, fusilados por los pretorianos de Franco, con el completo silencio de la Iglesia y sin la menor protesta de la prensa mercantil. El baño de sangre no ha sido en Cuba. Hace cerca de cinco lustros que se practica en España, con la pamema de los tribunales o mediante la ley de fugas. Y contra la odiosa dictadura de Franco, no se levanta ninguna voz, ni se publica ninguna clase de estadística. Lamentable que en Cuba se tenga que aplicar la pena de muerte y se quite la vida de gentes que formaban parte del pueblo cubano.

Triste realidad de las contradicciones que comporta la vida en sociedad. Al tiempo que se promete la libertad del pueblo cubano, se tiene que condenar a la muerte a cubanos que por estar del lado del dictador, se desvincularon del pueblo, que según promesas del gobierno, tiene que ser libre y soberano integralmente.

Vale la pena mencionar lo que decía Lincoln: "Este país —EE. UU.— con sus instituciones pertenece a las gentes que en el residen. Cuando ellas se sientan cansadas del gobierno existente, ellas pueden ejercer sus derechos constitucionales para enmendarle o sus derechos revolucionarios para derrocarle". Los cubanos, se cansaron del gobierno tiránico de Batista y no pudiendo ejercer sus derechos constitucionales ejercieron los revolucionarios y de acuerdo también con Lincoln, los cubanos dicen que: "Cuando se hallan en conflicto los derechos humanos y los de la propiedad privada, los derechos humanos deben prevalecer". No se crea que Lincoln, fuese comunista. Era solamente un liberal burgués, chapado con ideas de Condorcet y Thoreau. Ignoramos las ideas que tienen los cubanos que al triunfar se dedican a liquidar a los traidores y de la pena de muerte han hecho un rito como secuela de un tangible mito. Matar, sea con la ley, sea con la impunidad, sea con el poder, siempre es lo mismo; es matar. Pero se mata con la costumbre de la tradición, pese al V mandamiento, y en donde más se mata es en donde más se pretende que existe una corriente de religión católica. Se mata en España, en Cuba, en Argentina y por sistema de ejemplo y enmienda, se mata en la URSS, lo mismo que en Hungría y en Argelia.

Lo bueno sería que el mundo fuese lo bastante moral para poder existir sin matar. Se trata de buscar la libertad y la dicha, la felicidad y el bienestar, y se busca, no por los caminos de la vida, se busca por los caminos de la muerte, llegando incluso a la inmoralidad que un capataz de matadores de hombres —FRANCO— ha sido felicitado por el Papa muerto —Pacelli— con estas palabras: "CON GRAN ALEGRIA QUERIDISIMO HIJO DE LA IGLESIA CATOLICA, TE EXPRESO MI FRATERNAL CONGRATULACION POR TU VICTORIA".

¿Qué representa entonces, la ley de la pena de muerte en Cuba, en su completo apogeo? Es la consagración de la ley, de esta misma ley, que garantiza el derecho de propiedad, la explotación de los trabajadores y la injusticia social; esta ley que hace utópico el socialismo y vigente el peligro constante de la guerra entre los pueblos. No queda mas salida; matar y condenar a morir, lo mismo en Cuba que en España. Los grotescos y ensayados gestos de horror, de los escribas al servicio de la tiranía, no pueden frenar la campaña por la unidad contra la dictadura que envilece a España. Larga es la espera, lento el desplazamiento del franquismo, copiosa la ayuda que recibe la tiranía del capitalismo internacional. No se crea que en España, se le espera a la caída del franquismo un baño de rosas o de leche de burra. El baño de sangre parece que puede dar buenos resultados, visto el histerismo que los fabricantes de noticias han sufrido por el método de Castro Ruz, que es, no lo olvidemos, el método hecho ley y norma del actual derecho de gentes. El Código Penal vigente, por suerte no ha sido promulgado por los trabajadores, ni es un objeto de represión forjado por los sindicatos de producción, es por el contrario, el arma de protección del sistema capitalista, bendecido por los jerarcas de la Iglesia. Anulado el Código, se suspende la pena de muerte. Si el sistema capitalista, se ha cavado su propia fosa, le queda la suerte que con las palas y el esfuerzo obrero se puede llenar de tierra la fosa.

Los cubanos, no tienen la culpa

(Pasa a la página 3)

HERMANDADES OBRERAS

medios obreros y crear así el prestigio de una Organización Obrera "oposicionista" con cara al futuro. Esta tendencia representada por el p. Rovirosa a sufrido un golpe al ser sustituido por el cura Malagón de extrema derecha enemigo de devaneos peligrosos. Lo mismo a ocurrido con la dirección de Eclesia sustituyendo al P. Iribarren por Montero-Moreno "cruzado" de confianza.

En las Hermandades Obreras de Acción Católica dirigida por el clero se habían manifestado, más que en otras organizaciones, discrepancias y críticas hacia el régimen debidas a gentes de la iglesia que en su pugna con los sindicatos falangistas desprestigiados trataban de salvar la influencia clerical en los

MANIFIESTO CLANDESTINO DE LA C.N.T. A LOS TRABAJADORES

La situación en que nos encontramos bajo el mil veces funesto régimen de Franco, se hace cada día más insoportable. Y ello tanto en lo moral como en lo material.

La consigna inicial del franquismo, según la cual no debía haber una familia sin techo y sin pan, está bien lejos de ser cumplida. Al contrario, actualmente, son mucho más numerosas que antes las familias que se albergan en tugurios y chabolas y viven en la más espantosa de las miserias. El hecho tiene su explicación, de una parte, en que, mientras el precio de los artículos de primera necesidad sube en ascensor, los salarios no suben más que a paso muy lento y por la escalera de servicio, lo que lleva consigo que el nivel de vida de los trabajadores haya disminuído de un 65 por ciento con relación a 1936. Para vivir en las condiciones de entonces, el salario mínimo de un obrero, trabajando la jornada normal de 8 horas, debiera ser de cien pesetas. Y ya sabemos cuán lejos estamos de ello.

Esa es la lamentable situación creada por un régimen vesánico, cruel, corrompido y corruptor, en cuya cúspide se reunen los elementos más venales, más logreros, más arrivistas e incompetentes. Y es que, cuando los llamados dirigentes de un país se preocupan menos de los problemas reales que de las cosas de relumbrón; cuando en lugar de construir viviendas se gastan millones y millones en la construcción de suntuosos panteones colectivos como ese de Cuelgamuros; cuando se atribuyen más de 17 mil millones de pesetas anuales al ejército y la policía, más de 800 millones de pesetas al clero y 2,314 millones de pesetas para atender les "necesidades" de la jefatura del Estado; cuando no se hace nada por explotar las riquezas naturales del país, o, si se hace algo, se construye tan deficientemente que luego ocasiona catástrofes como la de Ribadelago y algunas otras como la del año pasado en Valencia, cuya responsabilidad es imputable por entero a la impericia de los llamados poderes públicos, los resultados no pueden ser distintos a los que se obtienen.

Pero como quiera que las consecuencias las sufrimos el pueblo, es a nosotros a quien corresponde buscar los remedios adecuados para subsanar el estado de cosas en que nos hallamos. Y ese estado de cosas no se subsana aumentando la producción, como con tanto desparpajo proclamó hace poco tiempo en Valencia el ministro del Trabajo, Sanz Orrio.

Quien como ese señor no ha trabajado nunca, carece de autoridad para requerir de nosotros, que trabajamos ya sobradas horas, que aumentemos la producción. Lo que hace falta es disminuír o anular los despilfarros. De eso si que pudiera habernos hablado Sanz Orrio, pues es cosa de su competencia ya que contribuye a que se cometan.

Obrando cada cual por su cuenta tampoco lograremos salir de la triste situación en que nos hallamos. Buscando trabajar más horas extraordinarias para aliviar nuestra situación económica, no lograremos otra cosa que esclavizarnos más y más, equiparandonos a la condición de bestia de carga al servicio de su amo.

La miseria a la que estamos sumidos es colectiva, y colectivamente es también como hemos de obrar, si queremos liberarnos de tan triste situación. Y la primera tarea a cumplir en tal sentido, es la de organizarse para luchar y derrocar al régimen actual que nos tiraniza, nos explota y nos humilla. El momento psicológico que vivimos, cuando hasta los dignatarios de dicho régimen pierden confianza en el mismo como lo prueba la reciente evasión de capitales, es de los más propicios. Sepamos aprovecharlo y, rememorando las gestas gloriosas llevadas a cabo por nuestro pueblo, decidámonos a luchar contra la tiranía hasta vencerla, del mismo modo que los guerrilleros y el pueblo cubano acaban de vencer a su dictador Batista, pese a los apoyos internacionales de que gozaba. En el inicio y en el desarrollo de esa lucha, la C. N. T. está y estará, siempre, a la vanguardia del combate.

(En un lugar de España)

NO ESTAN SOLOS

Hacemos responsables de sus acciones a todos los que intervienen en la detención, enjuiciamiento y prisión de antifranquistas. Hacemos responsables de sus acciones a todos los que torturan en las jefaturas de policía. Hacemos responsables de sus acciones a los que se extralimitan en sus indecorosos oficios de carceleros. Los hacemo responsables de su conducta ante el pueblo español, tribunal ante el que comparecerán mañana, para que paguen por sus crímenes, como pagarán sus delitos los inspiradores directos, las altas jerarquías, promotores de todas las iniquidades que sufre el pueblo español.

No hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague.

¿QUE HACER CON LA IGLESIA ESPAÑOLA?

"Amo a Cristo, pero no quiero nada con la Iglesia"
(Del testamento de Juan Ramón Jiménez)

"Es tal el nimbo que para la mayor parte de las personas rodea a la palabra anarquista, de tal modo la acompañan con violencias dinamiteras y negaciones radicales que es peligroso decirles que el cristianismo es, en su esencia, un ideal anarquista, en que la única fuerza unificadora sea el amor".

(Carta de Unamuno a Angel Gavinet recopilada en el libro "El porvenir de España).

Somos tolerantes con todas las ideologías o creencias. Luchamos, sin embargo, contra el error y consideramos erronéas a muchas ideologías en boga así comoa todas las religiones supervivientes. La tolerancia termina cuando ideologías o creencias emplean la fuerza contra el pueblo, cuando se convierten en instituciones explotadoras y dominadoras del hombre. Entonces encuentran en nosotros a enemigos irreconciliables.

La iglesia española es un negocio gigantesco con una casta sacerdotal de parásitos que para defender sus privilegios ha ido siempre del brazo con los peores enemigos del pueblo español, cuando no ha sido la instigadora de los más horrendos crímenes. Podemos y podremos convivir con el cristiano tolerante y sincero cual un Ramón Jiménez, Unamuno, y tantos otros que no quisieron "saber nada con la Iglesia", pues nos une, como decía Unamuno, un ideal de amor por encima de sus errores religiosos. Con la Iglesia española no hay convivencia posible.

La Iglesia debe ser expropiada de todos sus bienes y propiedades, porque son productos del robo. Y en una España futura libre de dictaduras y de privilegios el sacerdote que realmente no haya sido cómplice por acción o omisión del presente régimen, podrá subsistir exclusivamente empezando de nuevo con la ayuda voluntaria de quienes realmente quieran mantenerlo, sin coacciones autoritarias ni ayudas oficiales.

No queremos castas privilegiadas ni parásitos. Queremos una España donde todo hombre sea un trabajador, donde todo hombre sea un hombre libre.

Repetimos. Con el cristinao verdadero la convivencia es recomendable: existe ya de hecho. Es la Iglesia española la que hace imposible la convivencia transformando en enemigos a hombres sujetos a la misma esclavitud y explotación.

